

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL 2017 M. GRUODŽIO 12 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO (ES) 2017/2394 DĖL NACIONALINIŲ INSTITUCIJŲ, ATSAKINGŲ UŽ VARTOTOJŲ APSAUGOS TEISĖS AKTŲ VYKDYMO UŽTIKRINIMĄ, BENDRADARBIAVIMO, KURIUO PANAIKINAMAS REGLAMENTAS (EB) NR. 2006/2004, NUOSTATŲ ĮGYVENDINIMO“ (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS NR. 1) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VYRIAUSYBĖS 2015 M. GRUODŽIO 23 D. NUTARIMO NR. 1333 „DĖL VALSTYBINĖS VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS NR. 2) PROJEKTŲ (TOLIAU KARTU – NUTARIMŲ PROJEKTAI)

TAP-20-18, TAP-20-19; TAIS Nr. 19-14908(2), Nr. 19-14909(2)

2020-01-20 Nr.NV-164

Vilnius

Įvertinus Nutarimų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Dėl Nutarimo projekto Nr. 1:

1. Atsižvelgiant į Europos Sąjungos teisės aktų nuorodų pateikimo įstatymuose ir kituose teisės aktuose rekomendacijų, patvirtintų Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2002 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 106K, 24.1 papunktį, siūlytina Nutarimo projekto Nr. 1 preambulės nuostatas dėl pateikiamos nuorodos į Reglamentą (ES) 2017/2394 be paskutinių pakeitimų tarpusavyje suderinti su Nutarimo projekto Nr. 2 1.1 papunkčio nuostatomis, kuriose pateikiama nuoroda į šį reglamentą su paskutiniais pakeitimais.

2. Įvertinus Nutarimo projekto Nr. 1 3.1 ir 3.2 papunkčių santykį, matyti, kad 3.2 papunktyje numatytas pavedimas Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai pateikti informaciją Europos Komisijai apima 3.1 papunktyje tai pačiai institucijai numatytą pavedimą vykdyti Reglamento (ES) 2017/2394 8 straipsnio 1 dalyje, 27 straipsnio 1 dalyje <...> nustatytas pareigas, todėl siekiant teisės akto ekonomiškumo, siūlytina Nutarimo projekte Nr. 1 3.2 papunkčio atsisakyti.

3. Atsisakytina Nutarimo projekto Nr. 1 4.1 papunkčio, nes jo priėmimo metu nurodytoji „2020 m. sausio 17 d.“ data jau nebeaktuali.

Dėl Nutarimo projekto Nr. 2:

4. Atkreiptinas dėmesys, kad tokių pačių nuostatų dubliavimas keliuose tuos pačius teisinius santykius (šiuo atveju, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos turimų teisių) reguliuojančiuose teisės aktuose nėra teisiškai korektiškas, be to, teisės aktų nuostatų kartojimas sukuria prielaidas teisėkūros klaidoms, neužtikrina teisėkūros ekonomiškumo principo, todėl, esant poreikiui, turėtų būti pateikiamos tik nuorodos į kituose teisės aktuose jau įtvirtintus konkrečius reikalavimus. Šiame kontekste pažymėtina, kad Nutarimo projekto Nr. 2 1.8 papunkčio nuostatos, keičiančios Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos nuostatų (toliau – Nuostatai) 10.9 papunktį neviseškai atitinka Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 51 straipsnio 3 dalies nuostatas tuo aspektu, kad jame nustatyta, jog Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba turi teisę be išankstinio įspėjimo įeiti į pardavėjo, paslaugų teikėjo *naudojamas* patalpas, teritoriją ar transporto priemones, o Nutarimo projekto Nr. 2 1.10 papunkčio nuostatos dėl naujos Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos teisės *taikyti laikinąsias apsaugos priemones* neatitinka Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 2 dalies 7 punkto nuostatų dėl Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos teisės *taikyti laikinąsias priemones* pagal šio įstatymo 44¹ straipsnį.

5. Atsisakytina Nutarimo projekto Nr. 2 2 punkto, nes jo priėmimo metu nurodytoji „2020 m. sausio 17 d.“ data jau nebeaktuali ir dėl to atitinkamai keistina visa Nutarimo Projekto Nr. 2 struktūra – 1.7-1.9 papunkčių nuostatas perkeltant po 1.1 papunkčio nuostatomis, atitinkamai tikslinant ir kitus punktus, kartu atsisakant neaktualių redakcijų.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Ieva Peciukonienė

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė